



МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ГОРОДА КЕРЧИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ «ДЕТСКИЙ САД КОМБИНИРОВАННОГО ВИДА № 55
«ХРУСТАЛИК»

УТВЕРЖДАЮ:

Заведующий МБДОУ г. Керчи РК
Детский сад комбинированного
Вида №55 «Хрусталик»

Н.Е. Золотарева
Н.Е. Золотарева

Справка

комплексной проверки

**по результатам педагогической диагностики достижения детьми планируемых
результатов освоения основной образовательной программы
от 19.05.2023 г.**

Подготовила:

заместитель заведующего по ВМР

Малько Н.Л.

2023 г.

Цель: изучение процесса достижения детьми 2-7 лет планируемых промежуточных и итоговых результатов освоения основной общеобразовательной программы дошкольного образования.

Задачи:

1. Определение субъектов контроля за качеством реализации основной образовательной программы МБДОУ.
2. Систематизация и описание методов сбора информации о достижении детьми планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы МБДОУ.
3. Реализация диагностических процедур и анализ результатов.
4. Разработка рекомендаций по развитию дошкольников

Сроки проведения: с 10.05.2023 г. по 19.05.2023 г.

Возрастная группа: младшие – подготовительные к школе группы.

Ответственные за проведение контроля: Малько Н.Л., заместитель заведующего по ВМР

В ходе проверки было выяснено, что мониторинг проводится 2 раза в год. Периодичность мониторинга обеспечивает возможность оценки динамики достижений детей, сбалансированность методов, не приводит к переутомлению воспитанников и не нарушает ход образовательного процесса.

Получаемая в ходе мониторинга информация, является основанием для прогнозирования деятельности, осуществления необходимой коррекции выявленных у ребенка проблем.

В МБДОУ осуществляется диагностика по следующим направлениям:

- Педагогическая диагностика
 - а) уровень овладения ребенком программного материала по образовательным областям;
 - в) выявление затруднений у ребенка и установление их причин.
- Психологическая диагностика
 - а) познавательная сфера;
 - б) эмоционально-волевая сфера.
 - в) готовность к школьному обучению.

- Медицинская диагностика
показатели физического здоровья воспитанников

Мониторинговая процедура предполагает, что изучение качества дошкольного образования проводится всеми специалистами МБДОУ, работающими с ребенком.

В совокупности использование разнообразных методик, изучение одного и того же содержания развития ребенка с разных профессиональных позиций и с помощью разных методических средств позволяет составить комплексное объективное представление развития дошкольников по усвоению программных задач, которые и являются критериями характера реализации основной образовательной программы дошкольного образования.

Изучена педагогическая диагностика (оценка индивидуального развития дошкольников) по освоению основной образовательной программы дошкольного учреждения по итогам 2022-2023 учебного года. В ходе проверки проведены

контрольно-итоговые мероприятия, педагогами представлены результаты мониторинга оценки индивидуального развития детей по освоению образовательной программы.

Система диагностика содержит описание целевых ориентиров развития детей по следующим образовательным областям «Социально – коммуникативное развитие», «Познавательное развитие», «Речевое развитие», «Художественно – эстетическое развитие», «Физическое развитие».

Результаты мониторинга показывают, что воспитанники успешно освоили образовательную программу.

Данная диагностика позволила комплексно оценить качество образовательной деятельности в каждой отдельной группе.

Таким образом, по образовательной области: *социально-коммуникативное* развитие проанализирован уровень овладения каждым ребенком необходимыми навыками и умениями в начале и конце года:

| Группы | Показатель развития | По каждому ребенку | |
|---|--|--------------------|-----|
| 1 младшая группа, воспитатели Коваленко Н.В., Мусат А.Ю. | 3,8 нормативный вариант развития | 12 | 60% |
| | 2,3-3,7 проблемы в развитии ребенка | 8 | 40% |
| | 2,2 несоответствие развития ребенка возрасту | - | - |
| 1 младшая группа, воспитатели Лапузо В.Д., Мусат А.Ю. | 3,8 нормативный вариант развития | 4 | 29% |
| | 2,3-3,7 проблемы в развитии ребенка | 10 | 71% |
| | 2,2 несоответствие развития ребенка возрасту | - | - |
| 2 младшая группа, воспитатели: Пронская О.А., Лапузо В.Д. | 3,8 нормативный вариант развития | 15 | 60% |
| | 2,3-3,7 проблемы в развитии ребенка | 5 | 20% |
| | 2,2 несоответствие развития ребенка возрасту | 5 | 20% |
| средняя группа, воспитатели: Никитина А.М., Михайлова А.П. | 3,8 нормативный вариант развития | 17 | 74% |
| | 2,3-3,7 проблемы в развитии ребенка | 6 | 26% |
| | 2,2 несоответствие развития ребенка возрасту | - | - |
| средняя группа воспитатели: Козакова Л.К. | 3,8 нормативный вариант развития | 15 | 83% |
| | 2,3-3,7 проблемы в развитии ребенка | 3 | 17% |

| | | | |
|---|--|-----|------|
| | 2,2 несоответствие развития ребенка возрасту | - | - |
| старшая группа воспитатели: Магера Т.А. | 3,8 нормативный вариант развития | 23 | 92% |
| | 2,3-3,7 проблемы в развитии ребенка | 2 | 8% |
| | 2,2 несоответствие развития ребенка возрасту | - | - |
| старшая группа воспитатели: Семко Л.И., Соларева Г.И. | 3,8 нормативный вариант развития | 20 | 87% |
| | 2,3-3,7 проблемы в развитии ребенка | 3 | 13% |
| | 2,2 несоответствие развития ребенка возрасту | - | - |
| подготовительная группа воспитатели: Овчинникова Е.Л., Соларева Г.И. | 3,8 нормативный вариант развития | 10 | 91% |
| | 2,3-3,7 проблемы в развитии ребенка | 1 | 9% |
| | 2,2 несоответствие развития ребенка возрасту | - | - |
| подготовительная группа, воспитатели: Носова Е.В., Куликова Р.И. | 3,8 нормативный вариант развития | 23 | 100% |
| | 2,3-3,7 проблемы в развитии ребенка | - | - |
| | 2,2 несоответствие развития ребенка возрасту | - | - |
| старшая логопедическая, воспитатели: Переверзова Е.А. | 3,8 нормативный вариант развития | 8 | 67% |
| | 2,3-3,7 проблемы в развитии ребенка | 4 | 33% |
| | 2,2 несоответствие развития ребенка возрасту | - | - |
| подготовительная логопедическая, воспитатель: Тудрий С.И., Толстоноженко Л.Е. | 3,8 нормативный вариант развития | 11 | 100% |
| | 2,3-3,7 проблемы в развитии ребенка | - | - |
| | 2,2 несоответствие развития ребенка возрасту | - | - |
| Всего по МБДОУ | 3,8 нормативный вариант развития | 158 | 77% |
| | 2,3-3,7 проблемы в развитии ребенка | 42 | 21% |

| | | | |
|--|--|---|----|
| | 2,2 несоответствие развития ребенка возрасту | 5 | 2% |
|--|--|---|----|

по образовательной области: *познавательное развитие* проанализирован уровень овладения каждым ребенком необходимыми навыками и умениями в начале и конце года:

| Группы | Показатель развития | По каждому ребенку | |
|---|--|--------------------|-----|
| | | | |
| 1 младшая группа, воспитатели Коваленко Н.В., Мусат А.Ю. | 3,8 нормативный вариант развития | 19 | 95% |
| | 2,3-3,7 проблемы в развитии ребенка | 1 | 5% |
| | 2,2 несоответствие развития ребенка возрасту | - | - |
| 1 младшая группа, воспитатели Лапузо В.Д., Мусат А.Ю. | 3,8 нормативный вариант развития | 3 | 21% |
| | 2,3-3,7 проблемы в развитии ребенка | 11 | 79% |
| | 2,2 несоответствие развития ребенка возрасту | - | - |
| 2 младшая группа, воспитатели: Пронская О.А., Лапузо В.Д. | 3,8 нормативный вариант развития | 17 | 68% |
| | 2,3-3,7 проблемы в развитии ребенка | 5 | 20% |
| | 2,2 несоответствие развития ребенка возрасту | 3 | 12% |
| средняя группа, воспитатели: Никитина А.М., Михайлова А.П. | 3,8 нормативный вариант развития | 19 | 83% |
| | 2,3-3,7 проблемы в развитии ребенка | 4 | 17% |
| | 2,2 несоответствие развития ребенка возрасту | - | - |
| средняя группа воспитатели: Козакова Л.К. | 3,8 нормативный вариант развития | 16 | 89% |
| | 2,3-3,7 проблемы в развитии ребенка | 2 | 11% |
| | 2,2 несоответствие развития ребенка возрасту | - | - |
| старшая группа воспитатели: Магера Т.А. | 3,8 нормативный вариант развития | 23 | 92% |
| | 2,3-3,7 проблемы в развитии ребенка | 2 | 8% |

| | | | |
|--|--|-----|------|
| | 2,2 несоответствие развития ребенка возрасту | - | - |
| старшая группа воспитатели: Семко Л.И., Соларева Г.И. | 3,8 нормативный вариант развития | 20 | 87% |
| | 2,3-3,7 проблемы в развитии ребенка | 3 | 13% |
| | 2,2 несоответствие развития ребенка возрасту | - | - |
| подготовительная группа воспитатели: Овчинникова Е.Л., Соларева Г.И. | 3,8 нормативный вариант развития | 11 | 92% |
| | 2,3-3,7 проблемы в развитии ребенка | 1 | 8% |
| | 2,2 несоответствие развития ребенка возрасту | - | - |
| подготовительная группа, воспитатели: Носова Е.В., Куликова Р.И. | 3,8 нормативный вариант развития | 23 | 100% |
| | 2,3-3,7 проблемы в развитии ребенка | - | - |
| | 2,2 несоответствие развития ребенка возрасту | - | - |
| старшая логопедическая, воспитатели: Переверзова Е.А. | 3,8 нормативный вариант развития | 8 | 67% |
| | 2,3-3,7 проблемы в развитии ребенка | 4 | 33% |
| | 2,2 несоответствие развития ребенка возрасту | - | - |
| подготовительная логопедическая, воспитатель: Тудрий С.И., Толстоноженко Л.Е. | 3,8 нормативный вариант развития | 11 | 100% |
| | 2,3-3,7 проблемы в развитии ребенка | - | - |
| | 2,2 несоответствие развития ребенка возрасту | - | - |
| Всего по МБДОУ | 3,8 нормативный вариант развития | 170 | 83% |
| | 2,3-3,7 проблемы в развитии ребенка | 33 | 16% |
| | 2,2 несоответствие развития ребенка возрасту | 3 | 1% |

по образовательной области: **речевое развитие** проанализирован уровень овладения **каждым** ребенком необходимыми навыками и умениями в начале и конце года:

| Группы | Показатель развития | По каждому ребенку | |
|---|--|--------------------|-----|
| 1 младшая группа, воспитатели Коваленко Н.В., Мусат А.Ю. | 3,8 нормативный вариант развития | 11 | 55% |
| | 2,3-3,7 проблемы в развитии ребенка | 9 | 45% |
| | 2,2 несоответствие развития ребенка возрасту | - | - |
| 1 младшая группа, воспитатели Лапузо В.Д., Мусат А.Ю. | 3,8 нормативный вариант развития | 3 | 21% |
| | 2,3-3,7 проблемы в развитии ребенка | 11 | 79% |
| | 2,2 несоответствие развития ребенка возрасту | - | - |
| 2 младшая группа, воспитатели: Пронская О.А., Лапузо В.Д. | 3,8 нормативный вариант развития | 16 | 64% |
| | 2,3-3,7 проблемы в развитии ребенка | 4 | 16% |
| | 2,2 несоответствие развития ребенка возрасту | 5 | 20% |
| средняя группа, воспитатели: Никитина А.М., Михайлова А.П. | 3,8 нормативный вариант развития | 17 | 74% |
| | 2,3-3,7 проблемы в развитии ребенка | 6 | 26% |
| | 2,2 несоответствие развития ребенка возрасту | - | - |
| средняя группа воспитатели: Козакова Л.К. | 3,8 нормативный вариант развития | 15 | 83% |
| | 2,3-3,7 проблемы в развитии ребенка | 3 | 17% |
| | 2,2 несоответствие развития ребенка возрасту | - | - |
| старшая группа воспитатели: Магера Т.А. | 3,8 нормативный вариант развития | 21 | 84% |
| | 2,3-3,7 проблемы в развитии ребенка | 4 | 16% |
| | 2,2 несоответствие развития ребенка возрасту | - | - |
| старшая группа воспитатели: Семко Л.И., Соларева Г.И. | 3,8 нормативный вариант развития | 18 | 78% |
| | 2,3-3,7 проблемы в развитии ребенка | 5 | 22% |
| | 2,2 несоответствие развития ребенка возрасту | - | - |

| | | | |
|---|--|-----|------|
| подготовительная группа воспитатели: Овчинникова Е.Л., Соларева Г.И. | 3,8 нормативный вариант развития | 12 | 92% |
| | 2,3-3,7 проблемы в развитии ребенка | 1 | 8% |
| | 2,2 несоответствие развития ребенка возрасту | - | - |
| подготовительная группа, воспитатели: Носова Е.В., Куликова Р.И. | 3,8 нормативный вариант развития | 23 | 100% |
| | 2,3-3,7 проблемы в развитии ребенка | - | - |
| | 2,2 несоответствие развития ребенка возрасту | - | - |
| старшая логопедическая, воспитатели: Переверзова Е.А. | 3,8 нормативный вариант развития | 5 | 42% |
| | 2,3-3,7 проблемы в развитии ребенка | 7 | 58% |
| | 2,2 несоответствие развития ребенка возрасту | - | - |
| подготовительная логопедическая, воспитатель: Тудрий С.И., Толстоноженко Л.Е. | 3,8 нормативный вариант развития | 11 | 100% |
| | 2,3-3,7 проблемы в развитии ребенка | - | - |
| | 2,2 несоответствие развития ребенка возрасту | - | - |
| Всего по МБДОУ | 3,8 нормативный вариант развития | 152 | 73% |
| | 2,3-3,7 проблемы в развитии ребенка | 50 | 24% |
| | 2,2 несоответствие развития ребенка возрасту | 5 | 3% |

по образовательной области: **художественно-эстетическое развитие** проанализирован уровень овладения каждым ребенком необходимыми навыками и умениями в начале и конце года:

| Группы | Показатель развития | По каждому ребенку | |
|---|--|--------------------|------|
| I младшая группа, воспитатели Коваленко Н.В., Мусат А.Ю. | 3,8 нормативный вариант развития | 20 | 100% |
| | 2,3-3,7 проблемы в развитии ребенка | - | - |
| | 2,2 несоответствие развития ребенка возрасту | - | - |
| | 3,8 нормативный вариант развития | 4 | 29% |

| | | | |
|---|--|----|------|
| 1 младшая группа, воспитатели Лапузо В.Д., Мусат А.Ю. | 2,3-3,7 проблемы в развитии ребенка | 10 | 71% |
| | 2,2 несоответствие развития ребенка возрасту | - | - |
| 2 младшая группа, воспитатели: Пронская О.А., Лапузо В.Д. | 3,8 нормативный вариант развития | 15 | 60% |
| | 2,3-3,7 проблемы в развитии ребенка | 5 | 20% |
| | 2,2 несоответствие развития ребенка возрасту | 5 | 20% |
| средняя группа, воспитатели: Никитина А.М., Михайлова А.П. | 3,8 нормативный вариант развития | 15 | 65% |
| | 2,3-3,7 проблемы в развитии ребенка | 8 | 35% |
| | 2,2 несоответствие развития ребенка возрасту | - | - |
| средняя группа воспитатели: Козакова Л.К. | 3,8 нормативный вариант развития | 16 | 89% |
| | 2,3-3,7 проблемы в развитии ребенка | 2 | 11% |
| | 2,2 несоответствие развития ребенка возрасту | - | - |
| старшая группа воспитатели: Магера Т.А. | 3,8 нормативный вариант развития | 21 | 84% |
| | 2,3-3,7 проблемы в развитии ребенка | 4 | 16% |
| | 2,2 несоответствие развития ребенка возрасту | - | - |
| старшая группа воспитатели: Семко Л.И., Соларева Г.И. | 3,8 нормативный вариант развития | 15 | 65% |
| | 2,3-3,7 проблемы в развитии ребенка | 8 | 35% |
| | 2,2 несоответствие развития ребенка возрасту | - | - |
| подготовительная группа воспитатели: Овчинникова Е.Л., Соларева Г.И. | 3,8 нормативный вариант развития | 13 | 87% |
| | 2,3-3,7 проблемы в развитии ребенка | 2 | 13% |
| | 2,2 несоответствие развития ребенка возрасту | - | - |
| подготовительная группа, воспитатели: Носова Е.В., Куликова Р.И. | 3,8 нормативный вариант развития | 23 | 100% |
| | 2,3-3,7 проблемы в развитии ребенка | - | - |

| | | | |
|--|--|-----|------|
| | 2,2 несоответствие развития ребенка возрасту | - | - |
| старшая логопедическая, воспитатели: Переверзова Е.А. | 3,8 нормативный вариант развития | 9 | 75% |
| | 2,3-3,7 проблемы в развитии ребенка | 3 | 25% |
| | 2,2 несоответствие развития ребенка возрасту | - | - |
| подготовительная логопедическая, воспитатель: Тудрий С.И., Толстоноженко Л.Е. | 3,8 нормативный вариант развития | 11 | 100% |
| | 2,3-3,7 проблемы в развитии ребенка | - | - |
| | 2,2 несоответствие развития ребенка возрасту | - | - |
| Всего по МБДОУ | 3,8 нормативный вариант развития | 162 | 78% |
| | 2,3-3,7 проблемы в развитии ребенка | 42 | 20% |
| | 2,2 несоответствие развития ребенка возрасту | 5 | 2% |

по образовательной области: **физическое развитие** проанализирован уровень овладения каждым ребенком необходимыми навыками и умениями в начале и конце года:

| Группы | Показатель развития | По каждому ребенку | |
|--|--|--------------------|-----|
| 1 младшая группа, воспитатели Коваленко Н.В., Мусат А.Ю. | 3,8 нормативный вариант развития | 18 | 90% |
| | 2,3-3,7 проблемы в развитии ребенка | 2 | 10% |
| | 2,2 несоответствие развития ребенка возрасту | - | - |
| 1 младшая группа, воспитатели Лапузо В.Д., Мусат А.Ю. | 3,8 нормативный вариант развития | 4 | 29% |
| | 2,3-3,7 проблемы в развитии ребенка | 10 | 71% |
| | 2,2 несоответствие развития ребенка возрасту | - | - |
| 2 младшая группа, воспитатели: Пронская О.А., Лапузо В.Д. | 3,8 нормативный вариант развития | 20 | 80% |
| | 2,3-3,7 проблемы в развитии ребенка | 3 | 12% |
| | 2,2 несоответствие развития ребенка возрасту | 2 | 8% |

| | | | |
|---|--|----|------|
| средняя группа, воспитатели: Никитина А.М., Михайлова А.П. | 3,8 нормативный вариант развития | 20 | 87% |
| | 2,3-3,7 проблемы в развитии ребенка | 3 | 13% |
| | 2,2 несоответствие развития ребенка возрасту | - | - |
| средняя группа воспитатели: Козакова Л.К. | 3,8 нормативный вариант развития | 17 | 94% |
| | 2,3-3,7 проблемы в развитии ребенка | 1 | 6% |
| | 2,2 несоответствие развития ребенка возрасту | - | - |
| старшая группа воспитатели: Магера Т.А. | 3,8 нормативный вариант развития | 25 | 100% |
| | 2,3-3,7 проблемы в развитии ребенка | - | - |
| | 2,2 несоответствие развития ребенка возрасту | - | - |
| старшая группа воспитатели: Семко Л.И., Соларева Г.И. | 3,8 нормативный вариант развития | 19 | 83% |
| | 2,3-3,7 проблемы в развитии ребенка | 4 | 17% |
| | 2,2 несоответствие развития ребенка возрасту | - | - |
| подготовительная группа воспитатели: Овчинникова Е.Л., Соларева Г.И. | 3,8 нормативный вариант развития | 11 | 92% |
| | 2,3-3,7 проблемы в развитии ребенка | 1 | 8% |
| | 2,2 несоответствие развития ребенка возрасту | - | - |
| подготовительная группа, воспитатели: Носова Е.В., Куликова Р.И. | 3,8 нормативный вариант развития | 22 | 96% |
| | 2,3-3,7 проблемы в развитии ребенка | 1 | 4% |
| | 2,2 несоответствие развития ребенка возрасту | - | - |
| старшая логопедическая, воспитатели: Переверзова Е.А. | 3,8 нормативный вариант развития | 12 | 100% |
| | 2,3-3,7 проблемы в развитии ребенка | - | - |
| | 2,2 несоответствие развития ребенка возрасту | - | - |
| | 3,8 нормативный вариант развития | 11 | 100% |

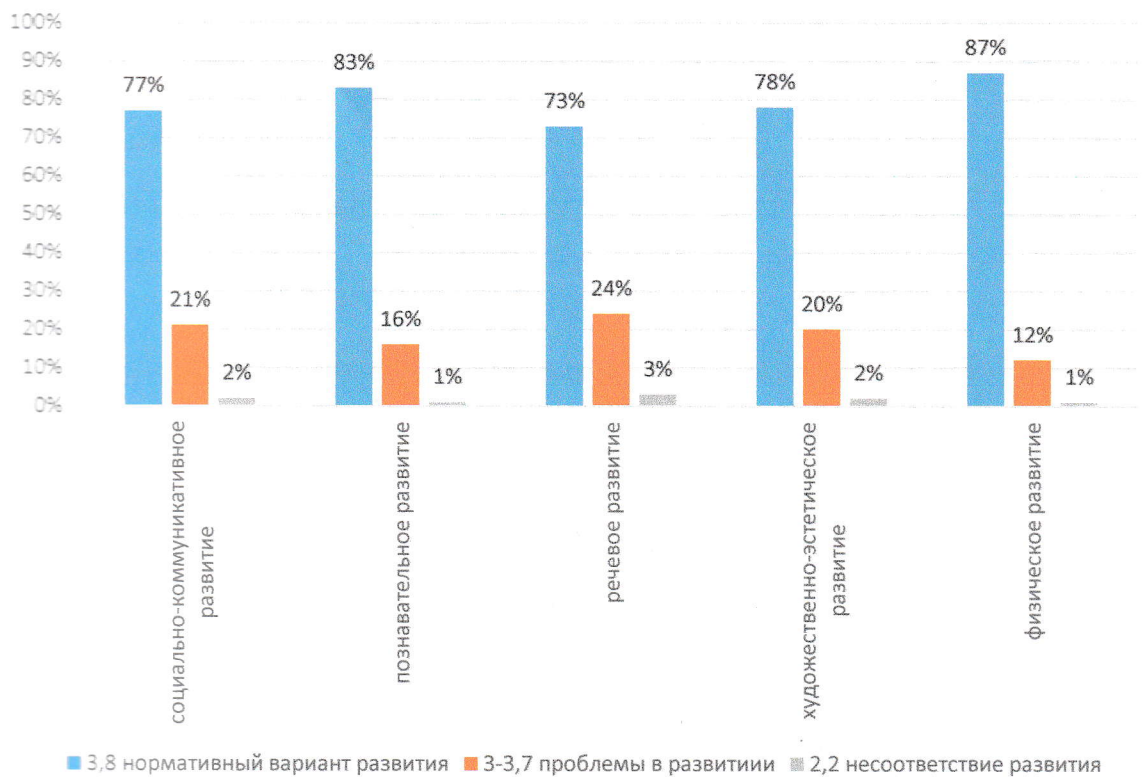
| | | | |
|---|--|-----|-----|
| подготовительная логопедическая, воспитатель: Тудрий С.И., Толстоноженко Л.Е. | 2,3-3,7 проблемы в развитии ребенка | - | - |
| | 2,2 несоответствие развития ребенка возрасту | - | - |
| Всего по МБДОУ | 3,8 нормативный вариант развития | 179 | 87% |
| | 2,3-3,7 проблемы в развитии ребенка | 25 | 12% |
| | 2,2 несоответствие развития ребенка возрасту | 2 | 1% |

На основании всех полученных данных выводится средний показатель по МБДОУ.

**Анализ педагогической диагностики по МБДОУ
май 2022-2023 учебного года (общий показатель)**

| | | | |
|--|---|--|---|
| Образовательная область | 3,8 нормативный вариант развития | 2,3-3,7 проблемы в развитии ребенка | 2,2 несоответствие развития ребенка возрасту |
| Социально-коммуникативное развитие | 158/77% | 42/21% | 5/2% |
| Познавательное развитие | 170/83% | 33/16% | 3/1% |
| Речевое развитие | 152/73% | 50/24% | 5/3% |
| Художественно-эстетическое развитие | 162/78% | 42/20% | 5/2% |
| Физическое развитие | 179/87% | 25/12% | 2/1% |
| Всего | 80% | 19% | 1% |

**Анализ развития детей (усвоение программы) по МБДОУ
май, 2022-2023 учебный год**



Анализировался уровень усвоения программного материала с сентября 2022 г. по май 2023 г. и социально-нормативные возрастные характеристики возможных достижений ребенка.

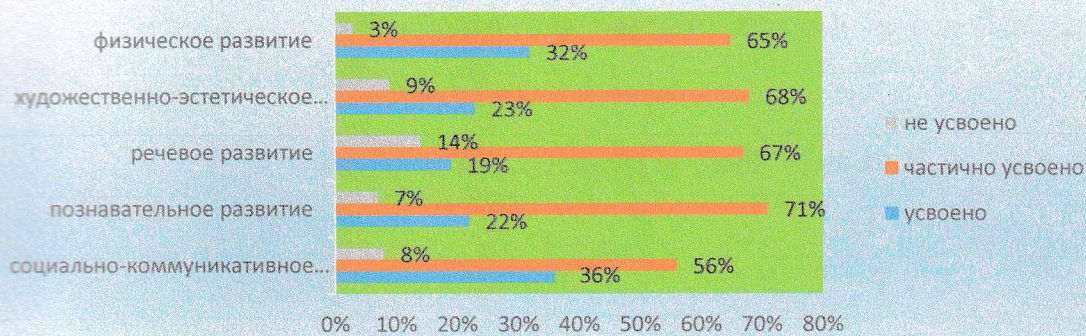
**Анализ педагогической диагностики по МБДОУ
за 2022-2023 учебный год (общий показатель)**

| Образовательная область | 3,8 нормативный вариант развития | | 2,3-3,7 проблемы в развитии ребенка | | 2,2 несоответствие развития ребенка возрасту | |
|--|----------------------------------|------------|-------------------------------------|------------|--|------------|
| | Начало года | Конец года | Начало года | Конец года | Начало года | Конец года |
| Социально-коммуникативное развитие | 75/36% | 158/77% | 115/56% | 42/21% | 16/8% | 5/2% |
| Познавательное развитие | 46/22% | 170/83% | 145/71% | 33/16% | 15/7% | 3/1% |
| Речевое развитие | 39/19% | 161/76% | 137/67% | 50/24% | 30/14% | 5/3% |
| Художественно-эстетическое развитие | 47/23% | 162/78% | 140/68% | 42/20% | 19/9% | 5/2% |
| Физическое развитие | 66/32% | 179/87% | 133/65% | 25/12% | 7/3% | 2/1% |

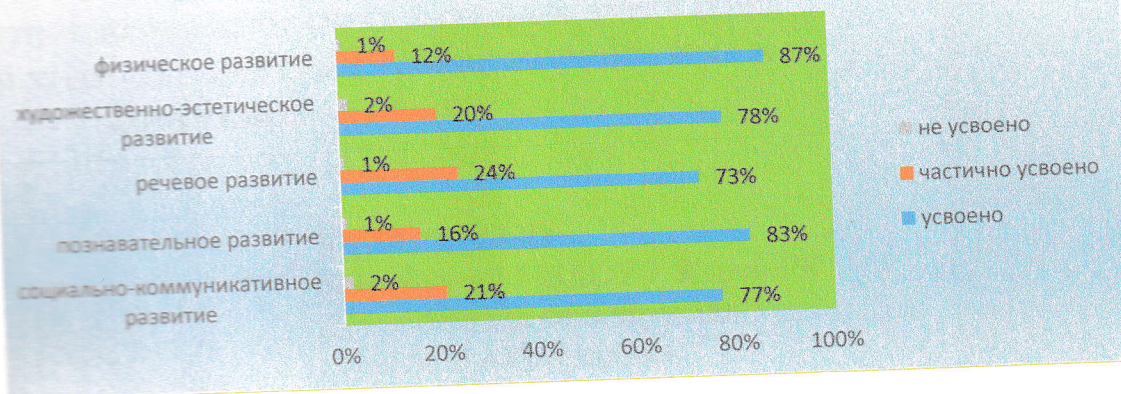
Сравнительный анализ индивидуального развития детей дошкольного образовательного учреждения в рамках педагогической диагностики по усвоению программного материала представлен в виде диаграммы:

сентябрь, май 2021-2022 учебный год

**Усвоение программного материала во всех
возрастных группах МБДОУ №55, сентябрь
2022-2023 учебный год**



**Усвоение программного материала во всех
возрастных группах МБДОУ №55, май
2022-2023 учебный год**



Таким образом, по итогам сравнительного анализа в различных группах можно сделать вывод о положительной динамике в развитии дошкольников в период с сентября 2022 г. по май 2023 г.

В связи с этим необходимо повышение достижения оптимального уровня развития дошкольников через совершенствование методической работы с педагогами и усиление контроля за полной реализацией основной общеобразовательной программы на основании вышеизложенного:

1. Считать результаты освоения основной образовательной программы дошкольного учреждения по итогам 2022-2023 учебного года удовлетворительными.

2. Привести реализацию основной образовательной программы дошкольного учреждения в полном объеме.

3. Заместителю заведующего по ВМР:

3.1. Рассмотреть результаты педагогической диагностики освоения образовательной программы воспитанниками дошкольного учреждения на педагогическом совете, в срок до 31.05.2023 г.

3.2. Обеспечить своевременное информирование родителей (законных представителей) воспитанников о выявленных проблемах и организовать дополнительную консультационную деятельность, в срок – до 31.05.2023 г.

4. Педагогам всех возрастных групп, специалистам детского сада:

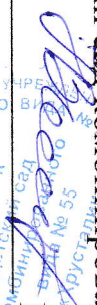
4.1. Обеспечить организацию коррекционной педагогической и психологической работы в течение 2023-2024 учебного года с детьми, которые не освоили основную образовательную программу.

Справка составлена заместителем заведующего по ВМР Малько Н.Л.

Прошито, пронумеровано, скреплено печатью

15 (намамуруцумъ сестер)

Заведующий МБ ДОУ г. Керчи РК
«Детский сад комбинированного вида №55 «Хрусталик»


Н.Е. Золотарева



ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 176382614773150070335747769939328150673109022096

Владелец Золотарева Наталия Евгеньевна

Действителен с 14.04.2023 по 13.04.2024